

**Sprawozdanie z działania wydziałowego
systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia
w roku akademickim 2013/2014**

Wydział Filologiczny

kierunki studiów: filologia angielska, filologia białoruska, filologia francuska, filologia polska, filologia rosyjska, informacja naukowa i bibliotekoznawstwo, kulturoznawstwo

Liczba studentów łącznie **1596**, w tym:

na studiach stacjonarnych **1369**

na studiach niestacjonarnych **227**

Liczba doktorantów 61

1. MONITOROWANIE STANDARDÓW AKADEMICKICH

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Zgodnie z Zarządzeniem Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego na wszystkich kierunkach i poziomach kształcenia na Wydziale Filologicznym istnieją zespoły nauczycieli akademickich stanowiące minima kadrowe. Tworzą je pracownicy Wydziału Filologicznego, w przypadku *kulturoznawstwa* – również pracownicy Wydziału Pedagogiki i Psychologii UwB, ponieważ kierunek ma charakter międzywydziałowy. Kierunek *informacja naukowa i bibliotekoznawstwo* miał niepełne minimum kadrowe (brak jednego samodzielnego pracownika), co wiązało się z faktem, że w roku akad. 2013/2014 kierunek nie realizował pełnego cyklu kształcenia (tylko II i III rok studiów licencjackich).

Studia w roku akad. 2013/2014 na wszystkich kierunkach Wydziału Filologicznego były realizowane według programów opracowanych i zatwierdzonych w roku akademickim 2012/2013, dostosowanych do Krajowych Ram Kwalifikacji (KRK), zgodnie z Uchwałą nr 1202 Senatu UwB z dnia 29 lutego 2012 r. i nr 1560 z 23 kwietnia 2014 r. w sprawie *wytycznych dla rad podstawowych jednostek organizacyjnych Uniwersytetu określających zasady tworzenia programów kształcenia dla określonych kierunków, profili i poziomów kształcenia studiów wyższych*.

Szczególne uwagę zwrócono na ustalenia dotyczące oferty zajęć ogólnouczelnianych i zajęć ogólnowydziałowych na rok akad. 2014/2015. Członkowie Zespołów ds. Doskonalenia Programów Kształcenia, wykorzystując rekomendacje Senackiej Komisji ds. Kształcenia, w porozumieniu z Prodziekanem ds. Studenckich ustalili zasady realizacji tych zajęć.

Studia rozpoczęte przed rokiem akad. 2012/2013 były realizowane według programów zatwierdzonych przez Radę Wydziału w latach poprzednich.

W obsadzie zajęć dydaktycznych na wszystkich kierunkach uwzględniono kwalifikacje i przygotowanie nauczycieli akademickich do prowadzenia poszczególnych przedmiotów. Niewielką część zajęć (niektóre wykłady, konwersatoria do wyboru, lektoraty) powierzano pracownikom innych jednostek (Katedra Bioetyki i Antropologii Filozoficznej, Zakład Logiki, Informatyki i Filozofii Nauki, Katedra Teologii Prawosławnej, Katedra Teologii Katolickiej,

Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych; w przypadku kierunku *informacja naukowa i bibliotekoznawstwo* część zajęć praktycznych zlecono doświadczonym bibliotekarzom (z Książnicy Podlaskiej). W przypadku *kulturoznawstwa* obsadę poszczególnych przedmiotów stanowili pracownicy Wydziału Filologicznego i Wydziału Pedagogiki i Psychologii. Zajęcia o charakterze warsztatowym prowadzili także praktycy (np. seminaria warsztatowe z reklamy i public relations, seminarium warsztatowe dziennikarskie). Konwersatoria i wykłady monograficzne prowadzone były przez pracowników, zgodnie z ich zainteresowaniami naukowymi.

Seminaria magisterskie prowadzili wyłącznie samodzielni pracownicy naukowci, seminaria licencjackie – pracownicy samodzielni i doktorzy. Wykłady, wyjątkowo, za zgodą Rady Wydziału – doktorzy. Rady Naukowe jednostek zatwierdzały tematy prac magisterskich i licencjackich. Prace magisterskie i licencjackie na wszystkich kierunkach Wydziału były wprowadzone do systemu APD (Archiwum Prac Dyplomowych).

Zgodnie z przyjętą 25 kwietnia 2013 r. Uchwałą RW na Wydziale Filologicznym działają Zespoły ds. Doskonalenia Programów Kształcenia na kierunkach: filologia, filologia polska, informacja naukowa i bibliotekoznawstwo, kulturoznawstwo. W ich skład, oprócz nauczycieli akademickich, wchodzi przedstawiciele pracodawców i studentów.

Charakterystyka kierunku studiów, sylwetka absolwenta, program studiów, punktacja ECTS oraz plany kształcenia zatwierdzone zostały przez Radę Wydziału, po uprzednim sprawdzeniu formalnym przez Dział Dydaktyki i Spraw Studenckich.

Na wszystkich kierunkach przygotowano sylabusy przedmiotów zgodnie z Uchwałą nr 1202 Senatu UwB i zamieszczono je w systemie USOS oraz złożono w wersji drukowanej w sekretariatach Instytutu Filologii Polskiej (IFP), Instytutu Filologii Wschodniosłowiańskiej (IFW), Katedrze Neofilologii (KN), Zakładzie Wiedzy o Kulturze (ZWoK).

Na wniosek Prodziekana ds. Studenckich kierownicy instytutów/katedr/zakładów zobowiązali nauczycieli akademickich do weryfikacji i ewentualnego skorygowania punktacji ECTS w sylabusach przedmiotów. Przeprowadzono ankiety dotyczące nakładu pracy i uwzględniono wynikające stąd niewielkie korekty punktacji ECTS.

W pełni stosowano się do wymagań określonych w Uchwale Rady Wydziału Filologicznego UwB z dn. 15 października 2009 r. w sprawie *standardów pracy magisterskiej, kryteriów oceny oraz egzaminu magisterskiego*.

Oceny działalności naukowej i dydaktycznej pracowników dokonywano na podstawie sprawozdania rocznego przedstawionego na ujednoliconym formularzu *Karta Osiągnięć Pracownika*.

W roku 2013/2014 w Zakładzie Wiedzy o Kulturze trwały przygotowania do utworzenia Międzywydziałowego Instytutu Kulturoznawstwa, w skład którego wejdą: Zakład Wiedzy o Kulturze (z Wydziału Filologicznego), Zakład Kulturoznawstwa i Zakład Edukacji Wizualnej (z Wydziału Pedagogiki i Psychologii). Przygotowywano się także do uruchomienia w roku 2014/2015 studiów stacjonarnych II stopnia na tym kierunku.

Wnioski (rekomendacje dla WSZiDJK):

Weryfikacja kompetencji i zakresu obowiązków Zespołów ds. Doskonalenia Programów

Kształcenia.

Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego:

Rekomendacje USZiDJK:

Podjęcie prac związanych z przygotowaniem obcojęzycznej oferty studiów w ramach kierunków prowadzonych przez UwB w celu pozyskania kandydatów z zagranicy oraz uatrakcyjnienia oferty edukacyjnej dostępnej dla studentów polskich.

a) Podjęto prace, opracowano program, zorganizowano w r. akad. 2013/2014 Szkoleń Letnią Języka Polskiego dla studentów zagranicznych (POLLANDO).

b) Przygotowano ofertę angielsko- i rosyjskojęzyczną studiów na kierunku filologia.

Podjęcie działań mających na celu organizację szkoleń doskonalących znajomość języka angielskiego wśród nauczycieli akademickich, pracowników obsługujących tok studiów oraz pracowników jednostek mających bezpośredni kontakt ze studentami cudzoziemcami.

Nie podjęto.

2. OCENA PROCESU KSZTAŁCENIA

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Proces kształcenia jest przedmiotem dyskusji Rad Naukowych Instytutów, okresowych zebrań w poszczególnych katedrach/zakładach, podczas których omawiane są propozycje korekt programu studiów, planów kształcenia, tworzenia specjalności.

Na podstawie przeprowadzonych wśród studentów ankiet dotyczących nakładu pracy dla poszczególnych przedmiotów, przeanalizowano ich wyniki i wprowadzono niewielkie korekty przydzielonych przedmiotowi punktów ECTS, a także uaktualniono sylabusy. Ogólnie, przy ocenie przedmiotów, zarówno ćwiczeń, jak i wykładów występowały pewne rozbieżności pomiędzy punktacją ECTS w planie studiów i w opinii studentów. Studenci oceniają swój nakład pracy wyżej w stosunku do punktacji zaproponowanej w planie studiów. Dotyczy to zwłaszcza krótkich wykładów, które kończą się zaliczeniem na ocenę lub wymagają zapoznania się z rozległą literaturą.

Zawodowe praktyki studenckie przewidziane programem studiów odbywały się w placówkach zgodnych z profilem studiów. Nadzór nad praktykami na każdym kierunku studiów pełnił wyznaczony pracownik/pracownicy Instytutu/Zakładu/Katedry. Przebieg praktyk był dokumentowany w „Karcie studenckich praktyk zawodowych”. Realizację praktyk reguluje odpowiednia Uchwała Rady Wydziału Filologicznego.

Wymagania stawiane pracom dyplomowym, ich forma oraz zasady przeprowadzania egzaminu końcowego przeprowadzано zgodnie z Uchwałą Rady Wydziału Filologicznego (z dnia 15.10.2009), powołując odpowiednie zespoły do przeprowadzenia egzaminów. Proces przygotowania i oceny prac rejestrowano w APD.

W KN i IFW działają kilkuosobowe komisje przygotowujące testy egzaminacyjne, zasady oceny wyników kształcenia oraz zajmujące się analizą wyników sesji egzaminacyjnych, zwłaszcza w zakresie kształcenia językowego i kierunkowego. Egzaminy z praktycznej nauki języków (pisemne i ustne) są przygotowywane i przeprowadzane komisyjnie.

Wnioski (rekomendacje dla WSZiDJK):

Systematyczne monitorowanie programów kształcenia z udziałem interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Poszerzanie oferty zajęć fakultatywnych i warsztatowych

Nawiązywanie współpracy z instytucjami kultury (pozyskiwanie do współpracy nowych instytucji i przygotowywanie projektów nowych form współpracy)

Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego:

3. OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Jakość zajęć dydaktycznych jest monitorowana za pośrednictwem hospitacji przeprowadzanych przez dyrektorów Instytutów i kierowników Katedr/Zakładów. W roku akad. 2013/2014 przeprowadzono 73 hospitacje. Protokoły hospitacji zajęć wypełnione na jednolitych formularzach zostały przedłożone Dziekanowi Wydziału i wykorzystane podczas oceny okresowej pracowników. Hospitacje dotyczyły przede wszystkim pracowników podlegających ocenie okresowej.

Zajęcia dydaktyczne nauczycieli akademickich oceniane były przez studentów po zakończeniu zajęć dydaktycznych (25 czerwca – 7 lipca 2014) za pomocą ankiet studenckich wypełnianych w systemie USOS (*Kwestionariusz oceny zajęć dydaktycznych*). Oceniono w ten sposób 157 nauczycieli. W przypadku zbyt małej liczby ankiet w USOS (poniżej 20), dodatkowe badania wśród studentów były przeprowadzane przez ankieterów kierunkowych.

Starostwie roku pozostają w kontakcie z opiekunami roku i przekazują Dyrekcji/kierownikom Katedr/Zakładów uwagi zgłaszane przez grupę lub rocznik. Uwagi te dotyczą najczęściej harmonogramów zajęć i są w miarę możliwości uwzględniane.

W roku ak. 2013/2014 przeprowadzono 1955 ankiet studenckich (kwestionariusze oceny zajęć dydaktycznych), w tym 1840 w USOS, pozostałe przeprowadzone przez ankieterów kierunkowych, 54 ankiet ewaluacyjne, 10 ankiet studentów studiów doktorskich.

Kwestionariusze oceny zajęć dydaktycznych

W roku akad. 2013/2014 zainteresowanie studentów ankietami oceny zajęć dydaktycznych wypełnianymi w USOS było znacznie niższe, niż w poprzednim roku. Liczba studentów, którzy wypełnili ankietę wyniosła 189 (ok. 14% liczby studentów). Oceniono 157 nauczycieli akademickich (w ub. roku 218) i 602 zajęcia. Studenci wypełnili 1840 ankiet (w ub. roku 5940), przy których zamieszczono 145 komentarzy (w ub. roku 531). **Według opinii studentów były trudności techniczne z wypełnieniem ankiet w USOS.** W zdecydowanej większości przy przedmiocie był tylko jeden komentarz, rzadko – 2, sporadycznie 3. Analiza komentarzy wskazuje, że na ogół są one pozytywne dla nauczycieli akademickich, aczkolwiek pewien procent (ok. 20%) ma charakter ocen negatywnych (brak możliwości wypowiedzenia swoich opinii, zajęcia nieciekawe, monotonne, chaotyczne, niejasne kryteria oceny, niska dyscyplina, niemiła i stresująca atmosfera, brak szacunku dla studentów, brak talentu dydaktycznego i zaangażowania prowadzącego zajęcia). Studenci cenią nauczycieli zaangażowanych, kompetentnych, o dużej wiedzy, stanowczych, wymagających, sprawiedliwych, dobrych dydaktyków. Są zwolennikami zwiększenia zajęć praktycznych,

częstszych prac domowych i sprawdzianów obejmujących mniejsze partie materiału. Wyniki ankiet studenckich w USOS wskazują, że ocena ogólna prowadzonych zajęć jest raczej wysoka. Analiza średnich ocen (skala 1-5) dla wszystkich pytań, dotyczących przedmiotu, sposobu jego prowadzenia i zachowania nauczyciela wynosi: dla 85 zajęć (przedmiotów) – ocena 5 (14%), dla 245 zajęć – ocena 4,5-4,99 (40,7%), dla 114 zajęć – ocena 4-4,49 (18,9%), 158 zajęć otrzymało średnie oceny poniżej 4 (26%). Trzeba jednak zwrócić uwagę, że większość zajęć była oceniana przez małą liczbę studentów (2-3 studentów).

Wszyscy nauczyciele akademicki mają w USOS dostęp do wyników ankiet dotyczących prowadzonych przez siebie przedmiotów.

Ankiety ewaluacyjne

W roku akad. 2013/2014 przeprowadzono 54 (w ub. roku 52) ankiety ewaluacyjne, w których oceniono wybrany kierunek studiów, sposób prowadzenia zajęć, infrastrukturę dydaktyczną, pracę dziekanatu, bibliotekę.

Na pytanie o zadowolenie z wybranego kierunku studiów – ok. 90% respondentów odpowiedziało „raczej tak”, w pozostałych przypadkach znalazły się odpowiedzi: „zdecydowanie tak”, „zdecydowanie nie”, „ani tak, ani nie”.

Ofertę zajęć fakultatywnych ok. 50% uznało za niewystarczającą lub zdecydowanie niewystarczającą (zwłaszcza na filologii polskiej).

Elementy procesu dydaktycznego zostały w zdecydowanej większości odpowiedzi ocenione dobrze i przeciętnie, sporadycznie: bardzo dobrze i źle.

Salę dydaktyczną oraz ich wyposażenie zostały ocenione dobrze i przeciętnie.

Źle i bardzo źle oceniono dostęp do Internetu.

Dobrze została oceniona zawartość informacyjna stron internetowych poszczególnych kierunków.

Zdecydowanie dobrze (ok. 50%) oraz bardzo dobrze (ok. 20%) i przeciętnie (ok. 20%) została oceniona praca dziekanatu, z uwagami o wydłużeniu godzin pracy dziekanatu dla studentów przynajmniej w jednym dniu tygodnia.

Pracownia komputerowa została w większości odpowiedzi oceniona jako dobra lub przeciętna. Część respondentów nie miała w tej kwestii zdania. W uwagach zgłaszano potrzebę unowocześnienia sprzętu komputerowego i oprogramowania oraz możliwość dostępu do WI-FI w pracowni.

Dobrze i bardzo dobrze oceniono zasoby oraz usługi Biblioteki Uniwersyteckiej. Sporadycznie pojawiły się oceny poniżej 4 (skala 1-5).

W ankietach ewaluacyjnych pojawiały się uwagi studentów dotyczące:

- a) większego urozmaicenia zajęć dydaktycznych, w tym zwiększenia ilości zajęć praktycznych i warsztatowych oraz zwiększenia oferty zajęć fakultatywnych;
- b) zmniejszenia liczebności grup ćwiczeniowych i konwersatoryjnych;
- c) powtarzalności treści w przedmiotach realizowanych na I i II stopniu studiów;
- d) wzbogacenia i unowocześnienia bazy dydaktycznej;
- e) zwiększenia liczby godzin zajęć praktycznych na II stopniu studiów.
- f) zmniejszenia liczby zajęć w ostatnim roku, aby było więcej czasu na przygotowanie pracy magisterskiej.
- g) lepszego wyposażenia laboratorium komputerowego.

Ankiety oceny studiów doktoranckich

Otrzymano 12 ankiet oceny studiów doktoranckich.

Na pytanie o zadowolenie ze studiów 60% respondentów odpowiedziało „raczej tak” i

„zdecydowanie tak”, 30% „raczej nie” i „zdecydowanie „nie”, 10% „ani tak, ani nie”.

Co do sposobu i metod prowadzenia zajęć 70% dało odpowiedź „raczej tak” i „zdecydowanie tak”, 30% „ani tak, ani nie”.

Co do ilości zajęć praktycznych 60% uznało, że są one wystarczające, 30%, że niewystarczające, 10% udzieliło odpowiedzi „ani tak, ani nie”.

Na pytanie o zwiększenie intensywności nauki 40% uznało taką potrzebę („raczej tak” i „zdecydowanie tak”), 50% uznało, że intensywność nauki jest wystarczająca („raczej nie” i „zdecydowanie nie”), 10% „ani tak, ani nie”.

W podanych uwagach słuchacze chcieliby zwiększenia liczby zajęć dydaktycznych oraz zajęć związanych bezpośrednio z przygotowaniem rozprawy doktorskiej. Uważają, że przydałyby się zajęcia praktyczne dotyczące pisania artykułów i prac naukowych, sporządzania opisów bibliograficznych, korzystania z baz bibliotek, dostępu i korzystania z zasobów cyfrowych. Sugerują, aby z programu studiów wyeliminować przedmioty, które są powtórzeniem treści ze studiów magisterskich. Oczekiwaliby większego zróżnicowania kierunkowego programów kształcenia (literaturoznawstwo i językoznawstwo) oraz poszerzenia oferty programowej o przedmiot dotyczący finansowania badań naukowych. Zwracają też uwagę na nie zawsze odpowiedni poziom kultury osobistej pracowników. Infrastrukturę dydaktyczną oceniają jako dobrą lub przeciętną. Raczej dobrze oceniana jest Biblioteka Uniwersytecka (księgozbiór i usługi). Dobrze jest oceniana praca sekretariatu studiów doktoranckich, ale słuchacze zwracają uwagę na trudności z uzyskaniem pełnych informacji z dziekanatu (m.in. w sprawie stypendiów).

Wnioski (rekomendacje dla WSZiDJK):

Zalecane wprowadzenie zmian w programie studiów doktorskich zgodnie z sugestiami słuchaczy.

Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego:

Wskazane byłoby przygotowanie odpowiedniego oprogramowania ułatwiającego opracowanie danych uzyskanych w wyniku ankietyzacji.

Nie zrealizowano. Wniosek ponowiony.

4. MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Pracownicy wszystkich kierunków Wydziału Filologicznego dysponują pokojami przeznaczonymi dla poszczególnych Katedr/Zakładów, które wykorzystywane są do konsultacji. W pokojach do dyspozycji pracowników są komputery z podłączeniem do Internetu oraz drukarki. Znajduje się w nich także podręczny księgozbiór pracowniczy.

Sale wykładowe i część innych sal dydaktycznych wyposażone są w rzutniki multimedialne. Sale są częściowo przydzielone do dyspozycji danego kierunku. Wydział ma laboratorium komputerowe (19 stanowisk), z którego korzystają studenci wszystkich kierunków Wydziału Filologicznego. *Kulturoznawstwo* wykorzystuje sale Wydziału Filologicznego (w tym 3 do własnej dyspozycji) oraz sale na Wydziale Pedagogiki i Psychologii. IFW korzysta z laboratorium językowego zaopatrzonego w sprzęt audiowizualny. KN dysponuje nowoczesnym laboratorium językowym (sala 11, ul. Liniarskiego); dwie sale dydaktyczne wyposażone są w tablice interaktywne, pięć sal w projektory multimedialne. Studenci mogą korzystać z połączenia internetowego w Czytelni Neofilologicznej (4 komputery, w tym 1 dla studentów niepełnosprawnych).

Warunki lokalowe są oceniane przez studentów jako dobre i przeciętne (głównym mankamentem są zbyt małe sale).

Studenci mają dostęp do bezprzewodowego Internetu (sale 46 i 47) na parterze w budynku głównym (Plac Uniwersytecki), jednakże uważają za konieczne zwiększenie dostępności do WI-FI w innych miejscach budynku, w tym w laboratorium komputerowym.

Wydział Filologiczny nie posiada własnej biblioteki. Studenci korzystają z Biblioteki Głównej UwB, gdzie funkcjonuje wydzielony Księgozbiór Humanistyczny. Studenci *kulturoznawstwa* mają prawo do korzystania z zasobów biblioteki Wydziału Pedagogiki i Psychologii.

Instytuty, Katedry i Zakłady prowadzące kierunki na Wydziale Filologicznym mają swoje strony internetowe. Ponadto swoje strony ma także Letnia Szkoła Języka Polskiego POLLANDO oraz Ośrodek Badań nad Cenzurą. Strony zawierają aktualne informacje dotyczące programów nauczania, rozkładu zajęć, dyżurów pracowników, rekrutacji itp. Są one dobrze oceniane przez studentów. Ponadto informacje bieżące dostępne są na tablicach ogłoszeń umieszczonych na ścianach korytarzy.

Wnioski (rekomendacje dla WSZiDJK):

Wskazane jest zwiększenie możliwości dostępu do WI-FI na terenie budynku głównego (Plac Uniwersytecki).

Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego:

1. Systematyczne monitorowanie zawartości i aktualności stron internetowych poszczególnych jednostek.

Realizowano.

2. Wskazane byłoby zorganizowanie laboratorium z kilkoma stanowiskami komputerowymi wyłącznie do użytku studentów (Internet, pakiet Office).

Nie zrealizowano

5. OCENA MOBILNOŚCI STUDENTÓW

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Mobilność studentów Wydziału Filologicznego dotyczy wymiany międzynarodowej w ramach umów międzyuczelnianych Programu Erasmus+ i Programu Mobilności Studentów MOST. W roku akad. 2013/2014 studenci i pracownicy Wydziału Filologicznego wyjeżdżali w ramach Programu Erasmus na uniwersytety następujących krajów: Austria, Belgia, Bułgaria, Cypr, Francja, Hiszpania, Litwa, Łotwa, Estonia, Portugalia, Węgry, Włochy.

IFP. Filologia polska

IFP prowadzi międzynarodową wymianę studentów na mocy umów międzyuczelnianych podpisanych w ramach Programu Erasmus+, Programu Mobilności Studentów MOST oraz innych umów/porozumień. Studenci regularnie wyjeżdżają na studia semestralne lub roczne. W r. ak. 2013/2014:

2 studentów wyjechało na studia (1 semestr) do Peci Rudományegyetem, (Pecs, Węgry), Università degli Studi di Torino (Turyn, Włochy),

6 studentów wyjechało na praktyki do: The Lantern Theatre, Liverpool, Wielka Brytania, Stowarzyszenie Polskie na Majorce, Palma de Mallorca, Hiszpania, Biblioteka Publiczna im. Adama Mickiewicza (Wilno, Litwa), Polski Ośrodek Informacyjny Inform (gdzie?).

2 nauczycieli akademickich wyjechało z wykładami do The University of Latvia (Ryga, Łotwa).

3 nauczycieli wyjechało na praktyki do Association of Catalan-Polish Cultural (Barcelona, Hiszpania) i The Library of the Scientific Center of the Polish Academy of Sciences in Vienna (Wiedeń, Austria).

IFP. Informacja naukowa i bibliotekoznawstwo

2 nauczycieli wyjechało na badania studialne do Biblioteki Publicznej w Kłajpedzie (Litwa).

Wydział Filologiczny. Kulturoznawstwo

Studenci mają możliwość uczestniczenia w systemie wymiany studentów w ramach nowych umów podpisanych w 2014 roku z Vilniaus Universitetas i Università degli Studi della Tuscia. W roku 2013/2014 żaden student kierunku nie wyjechał na wymianę.

IFW. Filologia rosyjska, filologia białoruska

IFW prowadzi międzynarodową wymianę studentów na mocy umów międzyuczelnianych podpisanych w ramach Programu Erasmus+, Programu MOST oraz dwustronnych porozumień.

Na mocy umów studenci regularnie wyjeżdżają na studia semestralne lub roczne.

W r. ak. 2013/2014 studenci wyjechali do: Uniwersytet w Tartu – 2 osoby, Uniwersytet w Daugavpils – 3 osoby, Uniwersytet w Pecs – 2 osoby. IFW współpracował i nadal utrzymuje kontakty z kilkoma ośrodkami akademickimi na Białorusi i w Rosji. Są to krótkoterminowe staże, podczas których studenci doskonalą praktyczną znajomość języka białoruskiego oraz rosyjskiego (warsztaty literaturoznawcze, językoznawcze), jak również uzupełniają wiadomości z zakresu kulturo- i realioznawstwa odwiedzanych krajów (zwiedzanie muzeów, oglądanie spektakli teatralnych, zapoznawanie się z zabytkami sztuki architektonicznej itd.). Część wyjazdów do ośrodków zagranicznych ma charakter regularnych studiów semestralnych, w trakcie których studenci zaliczają przedmioty przewidziane w danym semestrze w programie studiów jednostki macierzystej. Ponadto gromadzą literaturę do swoich prac licencjackich i magisterskich korzystając ze zbiorów lokalnych bibliotek. Przykładem są regularne wyjazdy studentów filologii rosyjskiej na semestralne studia w Moskwie na podstawie umowy z Instytutem Puszkina (w r. ak. 2013/2014 w semestrze zimowym wyjechały 2 osoby, w semestrze letnim 1 osoba) i Państwowym Uniwersytecie w Grodnie (krótkoterminowy staż 7-osobowej grupy w maju 2014).

Katedra Neofilologii. Filologia angielska, filologia francuska

W roku 2013/2014 do uczelni partnerskich UE w ramach Programu Erasmus+ wyjechało 12 studentów filologii angielskiej i 2 filologii francuskiej. Kraje wyjazdu: Litwa, Hiszpania, Portugalia, Francja, Belgia, Włochy. 2 osoby odbyły praktyki szkolne za granicą (Włochy, Łotwa). W ramach wymiany przyjęto 2 studentki z Włoch z Uniwersytetu Cagliari.

2 wykładowców KN wyjechało do Włoch (Uniwersytet Cagliari)

Wnioski (rekomendacje dla WSZiDJK):

Podjęcie działań mobilizujących studentów do wyjazdów na studia zagraniczne w ramach programów UE i wymiany krajowej w ramach programu MOST.

Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego:
6. UZYSKIWANIE OPINII ABSOLWENTÓW UCZELNI O PRZEBIEGU ODBITYCH STUDIÓW
<p><i>Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów</i></p> <p>W roku akad. 2013/2014 otrzymano 90 (w r. ub. 33) ankiet absolwenta: 28 - <i>kulturoznawstwo</i>, 20 - <i>filologia angielska</i>, 35 - <i>filologia rosyjska</i>, 7 - <i>informacja naukowa i bibliotekoznawstwo</i>. Absolwenci pozytywnie oceniają studia na <i>kulturoznawstwie</i>. 82% uznaje, że studia spełniły ich oczekiwania („zdecydowanie tak” i „raczej tak”). Spośród prowadzonych przedmiotów studenci najwyżej ocenili przedmioty specjalnościowe i konwersatoria. Najczęściej zgłaszane uwagi dotyczyły potrzeby zwiększenia liczby zajęć praktycznych, warsztatowych – kształcących konkretne umiejętności przydatne w przyszłej pracy zawodowej. Podobne wyniki uzyskano na kierunkach filologicznych. Ok. 80% wybrałoby powtórnie ten sam kierunek. Absolwenci <i>filologii angielskiej</i> postulowali otwarcie studiów magisterskich. Absolwenci <i>bibliotekoznawstwa i informacji naukowej</i> w ok. 70% wybraliby ponownie ten sam kierunek i uniwersytet.</p> <p>Ocena studiów i procesu dydaktycznego jest w przeważającej części dobra i przeciętna, rzadziej bardzo dobra i sporadycznie zła.</p> <p>Uwagi dotyczą głównie wprowadzenia większej liczby zajęć praktycznych i warsztatowych oraz zwiększenia oferty przedmiotów do wyboru.</p>
<p><u>Wnioski</u> (rekomendacje dla WSZiDJK):</p> <p style="text-align: center;">Zobligowanie pracowników dziekanatu i prowadzących seminaria do zachęcania studentów do udziału w programie badania losów absolwentów.</p>
<p>Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego:</p> <p>1. <i>Zintensyfikowanie działań na rzecz zwiększania świadomości wśród studentów i absolwentów oraz pracowników uczelni dotyczącej zasadności prowadzenia stałego monitoringu karier zawodowych absolwentów studiów wyższych.</i></p> <p>Realizowano. Prowadzone były rozmowy ze studentami podczas seminariów licencjackich i magisterskich.</p>
7. UZYSKIWANIE OPINII PRACODAWCÓW O POZIOMIE ZATRUDNIANYCH ABSOLWENTÓW
<p><i>Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów</i></p> <p>W roku akademickim 2013/2014 na kierunku <i>kulturoznawstwo</i> rozpoczęto prace nad przygotowaniem systemu pozyskiwania od pracodawców informacji na temat przygotowania absolwentów <i>kulturoznawstwa</i>. Dotychczas żadnych ankiet nie rozesłano.</p> <p>W IFW w roku akademickim 2013/2014 podjęto próbę przeprowadzenia ankiet skierowanych do pracodawców, niestety nie otrzymano odpowiedzi na rozesłane ankiety.</p> <p>W Zakładzie INIB nie przesłano ankiet do pracodawców (absolwenci podjęli studia drugiego stopnia).</p> <p>W IFP w roku akad. 2013/2014 nie otrzymano żadnych ankiet od pracodawców.</p> <p>Można przypuszczać, że stan ten jest rezultatem sytuacji na rynku pracy w kraju, a zwłaszcza w regionie podlaskim.</p>

Wnioski (rekomendacje dla WSZiDJK):

Motywowanie kierownictwa jednostek do nawiązywania szerszej współpracy z pracodawcami i zwiększenia liczby pozyskiwanych od nich opinii o poziomie zatrudnianych absolwentów.

Realizacja rekomendacji WSZiDJK oraz USZiDJK z poprzedniego roku akademickiego:

1. Współdziałanie z USZiDJK na rzecz budowy jednolitego systemu pozyskiwania opinii pracodawców o poziomie zatrudnienia absolwentów.

Nie podjęto takiej współpracy w r. akad. 2013/2014.