

Załącznik nr 3
do Uchwały nr 95/19
Rady Wydziału Filologicznego
z dnia 27 listopada 2019 r.

Szczegółowe kryteria stosowane przez Doktorancką Komisję Stypendialną Wydziału Filologicznego przy ocenie wniosków w sprawie przyznania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej

I. Postanowienia ogólne

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej otrzymać może:
 - doktorant na pierwszym roku stacjonarnych studiów doktoranckich, który osiągnął najwyższe wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym, tj. uzyskał najwyższą liczbę punktów w kolejności uzyskanych wyników,
 - doktorant na kolejnych latach stacjonarnych studiów doktoranckich, który w roku akademickim poprzedzającym przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej wyróżnił się osiągnięciami w pracy badawczej w poprzednim roku studiów.
2. Ocena osiągnięć doktoranta w pracy badawczej powinna uwzględniać w szczególności:
 - 1) publikacje,
 - 2) udział w konferencjach z wygłoszonym referatem dotyczącym tematyki pracy badawczej doktoranta,
 - 3) odbyte staże związane z tematyką pracy badawczej doktoranta,
 - 4) postępy w pracy doktorskiej/ wszczęcie przewodu doktorskiego,
 - 5) kierowanie projektem naukowo-badawczym w ramach NPRH lub NCN.

II. Szczegółowe zasady przyznawania stypendium doktoranckiego dla studentów pierwszego roku studiów doktoranckich na Wydziale Filologicznym.

1. Doktorantowi pierwszego roku studiów doktoranckich może zostać przyznane stypendium doktoranckie na podstawie potwierdzonych przez dziekanat wyników postępowania rekrutacyjnego

III. Szczegółowe kryteria stosowane przy ocenie wniosków w sprawie przyznania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej na drugim i kolejnych latach studiów doktoranckich.

1. Stypendia dla najlepszych doktorantów na drugim i kolejnych latach studiów doktoranckich przyznawane są na podstawie punktów uzyskanych za wyniki i osiągnięcia uzyskane w roku akademickim poprzedzającym rok przyznania stypendium.
2. Wszystkie wymienione w ust. 1 kategorie osiągnięć podlegają ocenie Doktoranckiej Komisji Stypendialnej Wydziału Filologicznego zgodnie z punktacją szczegółową określoną w poniższej tabeli.

	Rodzaj działalności	Punkty/stypendium: Zwiększenie z dotacji pro jakościowej
	<u>Publikacje (A):</u>	
a)	Artykuły (punkty za każdy artykuł):	
	artykuły opublikowane w punktowanych czasopismach naukowych (autor/współautor)	Liczba punktów równa punktacji czasopisma
	Rozdział opublikowany w:	
	recenzowanej monografii naukowej	Punktacja taka sama, jak ilość punktów przyznanych wydawnictwu, w którym ukazała się dana monografia, znajdującym się na listach MNiSW
	Redakcja naukowa:	
	monografii zbiorowej	Punktacja taka sama, jak ilość punktów przyznanych wydawnictwu, w którym ukazała się dana monografia, znajdującym się na listach MNiSW
	numeru czasopisma punktowanego	Liczba punktów równa punktacji czasopisma
	Autorska publikacja książkowa recenzowana:	
		Punktacja taka sama, jak ilość punktów przyznanych wydawnictwu, w którym ukazała się dana monografia, znajdującym się na listach MNiSW
b)	<u>Konferencje, seminaria naukowe (bez seminariów doktorskich) i warsztaty naukowe (K):</u>	
	Referaty na konferencjach naukowych (max. 2 referaty)	
	udział w ogólnopolskiej konferencji naukowej z referatem (autor/współautor)	5
	udział w międzynarodowej konferencji z referatem (autor/współautor)	7
c)	Odbyte staże związane z tematyką pracy badawczej doktoranta w innej placówce	
	odbyte staże związane z tematyką pracy badawczej doktoranta oraz związane z badaniami prowadzonymi w katedrze lub zakładzie WF	5
	aktywny udział w doktoranckiej szkole letniej (z referatem)	5
	ukończenie doktoranckiej szkoły letniej jako słuchacz	3
d)	<u>Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej:</u>	
	Studenci drugiego roku studiów	

	rozdział pracy doktorskiej zaakceptowany przez opiekuna naukowego	25
	otwarcie przewodu doktorskiego	10
	Studenci trzeciego roku studiów	
	opracowany kolejny rozdział pracy (punkty za każdy rozdział),	25
	otwarcie przewodu doktorskiego	20
	Studenci czwartego roku studiów:	
	opracowany każdy nowy rozdział pracy doktorskiej, który nie był przedmiotem oceny przy ubieganiu się o stypendium na trzecim roku studiów	25
	otwarcie przewodu doktorskiego	5
e)	Kierowanie projektem naukowo-badawczym	
	uczestnictwo w grantie naukowym (rozpatrywane indywidualnie w zależności od rodzaju grantu, pełnionej funkcji i wagi projektu badawczego)	5-10 udokumentowana kwerenda – 5 pkt czynności organizacyjne – 5 pkt czynności edytorskie/indeksy – 5 pkt tekst – 10 pkt
	otrzymanie grantu NCN lub NPRH	10
<u>Inne działania doktoranta w ramach realizacji badań prowadzonych przez jednostkę organizacyjną prowadzącą studia doktoranckie(przynależność do grup badawczych, itp.).</u>		
		0-5

IV. Wymagania w zakresie dokumentacji przedstawionych do wniosku doktoranta załączników potwierdzających jego osiągnięcia

1. Doktorant zobowiązany jest udokumentować przedstawiane we wniosku o stypendium doktoranckie wyniki i osiągnięcia w pracy naukowej oraz dydaktycznej, podlegające ocenie Doktoranckiej Komisji Stypendialnej.
2. W przypadku oceny postępów w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej w zakresie:
 - 1) publikacji: doktorant jest zobowiązany do każdego zgłoszonego tematu dołączyć potwierdzenie przyjęcia do druku publikacji lub potwierdzenie opublikowania artykułu; punktowane są tylko publikacje w czasopismach punktowanych; artykuł może być zgłoszony we wniosku jednorazowo (np. jeśli dany tekst pojawia się jako zgłoszony do druku nie może być w następnym roku podany ponownie już jako wydana publikacja)
 - 2) redakcji naukowej: doktorant, w celu potwierdzenia redakcji naukowej monografii lub numeru czasopisma punktowanego zobowiązany jest przedłożyć redagowany tom lub zaświadczenie od promotora/kierownika jednostki wydającej daną publikację.
 - 3) referatów: doktorant jest zobowiązany dołączyć zaświadczenia o wygłoszeniu referatu wydawane przez organizatorów konferencji.

- 4) staży: doktorant zobowiązany jest dostarczyć pisemne potwierdzenie odbytego stażu poświadczone przez organizatorów.
- 5) przygotowania rozprawy doktorskiej:
3. W przypadku otwarcia przewodu doktorskiego doktorant zobowiązany jest przedłożyć zaświadczenie wydane przez jednostkę otwierającą przewód.
4. W przypadku napisania rozdziału/rozdziałów pracy doktorskiej w poprzedzającym złożeniu wniosku roku akademickim doktorant zobowiązany jest przedłożyć wydruk podpisany przez promotora wraz z jego pieczęcią oraz płytą CD z wersją elektroniczną, min. 20 stron tekstu znormalizowanego z przypisami (min. 1800 znaków ze spacjami na stronie). W przypadku przedkładania kolejnych rozdziałów należy dołączyć rozdziały napisane wcześniej (zgłoszone do stypendium w latach poprzednich) wraz z konspektem rozprawy doktorskiej.
5. W przypadku kierowania projektem naukowo-badawczym w ramach NPRH lub NCN: doktorant zobowiązany jest dostarczyć dokument potwierdzający udział w grantie wraz z informacją dotyczącą pełnionej funkcji poświadczone przez kierownika grantu. Zaświadczenie powinno zawierać informację o temacie grantu, jego zaawansowaniu oraz roli i stanowisku doktoranta.
6. Każdy z dołączonych do wniosku załączników powinien posiadać w widocznym miejscu wpisany numer odpowiadający poszczególnym rubrykom tabeli (oznaczenie które należy umieścić na załączniku znajduje się w ostatniej kolumnie tabeli). Przykładowo na potwierdzeniu przyjęcia do druku artykułu umieszczonego w tabeli pod numerem 1 należy wpisać A1 i odpowiednio następny artykuł i potwierdzenie to A2 itd.

ARTYKUŁY ZGŁOSZONE DO DRUKU/PUBLIKACJE						
L.p.	Imię i nazwisko	Tytuł artykułu	Tytuł publikacji, miejsce i rok wydania	Liczba pkt. wg obowiązujących przepisów	Załącznik	Punkty przyznane przez Doktorancką Komisję Stypendialną
1					A1	
2					A2	
3					A3	

4					A4	
5					A5	
6					A6	
7					A7	

KONFERENCJE/GRANTY

Nr	Tytuł, miejsce i data konferencji/tytuł grantu	Tytuł referatu lub Stanowisko/pełniona funkcja	Załącznik	Punkty przyznane przez Doktorancką Komisję Stypendialną
1			G1	
2			G2	
3			G3	
4			G4	

5			G5	
---	--	--	----	--