

Załącznik nr 1 do Regulamin przyznawania środków na projekty finansowane w ramach wewnętrznego trybu konkursowego na Uniwersytecie w Białymstoku ze środków Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach programu Regionalna Inicjatywa Doskonałości

**Zasady oceny formalnej i merytorycznej projektów badawczych finansowane w ramach wewnętrznego trybu konkursowego na Uniwersytecie w Białymstoku ze środków Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach programu Regionalna Inicjatywa Doskonałości**

**I. OCENA FORMALNA**

Czy wniosek został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie?

TAK/NIE

Czy wniosek został złożony przez osobę do tego uprawnioną, zgodnie z Regulaminem?

TAK/NIE

Czy wniosek zawiera wszystkie niezbędne załączniki wymagane w ogłoszeniu o konkursie?

TAK/NIE

Czy wniosek o finansowanie projektu badawczego obejmuje swoim zakresem działania określone w zadaniu 1 i/lub 3 Projektu realizowanego przez Uniwersytet w Białymstoku w ramach programu Regionalna Inicjatywa Doskonałości zgodnie z umową nr 009/RID/2018/19 z dnia 15.12.2018 roku.

TAK/NIE

Czy Wnioskodawca zawarł we wniosku informację o wartości wskaźników, które zrealizuje w ramach projektu badawczego, zgodnych z zapisami Projektu realizowanego przez Uniwersytet w Białymstoku w ramach programu Regionalna Inicjatywa Doskonałości zgodnie z umową nr 009/RID/2018/19 z dnia 15.12.2018 roku.

TAK/NIE

Czy budżet projektu obejmuje wyłącznie koszty zgodnie z katalogiem kosztów kwalifikowanych, stanowiącym załącznik do Regulaminu.

TAK/NIE

**II OCENA MERYTORYCZNA**

**Zadanie 1.1**

- uzasadnienie konieczności realizacji wybranego działania (1-3 pkt.)
- spodziewane efekty (1-2 pkt.)

OCENA POZYTYWNA: MIN. 50%

**Zadanie 1.2**

- uzasadnienie konieczności realizacji wybranego działania (1-3 pkt.)
- spodziewane efekty (1-2 pkt.)

OCENA POZYTYWNA: MIN. 50%

Zadanie 1.3

- uzasadnienie konieczności realizacji wybranego działania (1-3 pkt.)
- spodziewane efekty (1-2 pkt.)

OCENA POZYTYWNA: MIN. 50%

Zadanie 1.4

- innowacyjny charakter konferencji i wymagań wobec autorów referatów (1-3 pkt.)
- jakość i zakres materiałów informacyjnych i promocyjnych, które mają zapewnić międzynarodowy charakter konferencji/ kongresu (1-3 pkt.)
- forma upowszechniania wyników konferencji (1-2 pkt)

OCENA POZYTYWNA: MIN. 50%

Zadanie 1.5

- wartość merytoryczna tematu konferencji (1-2 pkt.)
- przyjęcie referatu do wygłoszenia lub posteru do prezentacji na podstawie załączonego programu konferencji lub potwierdzenia przez organizatora (1-2 pkt.)
- sposób rozpowszechnienia wyników konferencji (1-2 pkt.)

OCENA POZYTYWNA: MIN. 50%

Zadanie 3

- wartość merytoryczna projektu badawczego (1-3 pkt.)
- potwierdzenia przyjęcia na staż lub korespondencji z ośrodkiem przyjmującym (1-2 pkt.)
- trafność wyboru ośrodka naukowego będącego miejscem realizacji stażu (1-2 pkt.)
- sposób upowszechnienia wyników badań realizowanych w ramach stażu (1-3 pkt.)

OCENA POZYTYWNA: MIN. 50%